

- La salida del ministro Patricio Rojas, de Defensa. ¿Porqué esta exigencia permanente del Ejército y la UDI?. No porque el ministro sea un ferviente demócrata, o por un talento especial de él para el cargo. Lo que se aspira es al veto del Ejército sobre ese cargo. Ellos lo han logrado en la Cámara de Diputados y en el Senado (Jarpa y Bartolucci) y aspiran a lograrlo a nivel de gobierno, como en Colombia. Parece que en este punto la fórmula de transacción será la salida del Subsecretario de Guerra Marcos Sánchez y que un general que no será, el Comandante en Jefe, Pinochet, se entenderá hacia adelante con el Ministro de Defensa.

La exigencia de un aumento de sueldos para los miembros del Ejército sobre la base del aumento entregado a Carabineros e Investigaciones. La respuesta gubernamental sería no, porque abriría la exigencia de otros sectores. También se ha exigido y se habría comprobado un mayor respaldo económico para Famae y se estudiarán mecanismos para enfrentar la baja en las entradas de Codelco, a la vez que un rol más activo del Ejército en las decisiones sobre el futuro de esta principal empresa Nacional.

La situación se ha agravado, en opinión de Pinochet, por la presión del gobierno para reformar la Ley Orgánica Constitucional de las FF.AA. y se muestra indignado con la expresión de P. Aylwin del 21 de Mayo, en orden a que mantener la actual situación implica que "prima la voluntad del subordinado sobre la del jefe superior". Este proyecto de ley ha tenido ya varias negociaciones previas. La primera significó postergar la discusión de la inmovilidad de los comandantes en jefe. Luego se eliminó la exigencia de restituir a las facultades presidenciales a la de los nombramientos y ascensos. El actual proyecto sólo está reducido a "casos de retiro sólo en caso calificado y mediante decreto fundado, previa audiencia del jefe institucional". El chantaje armado ha logrado ya que el gobierno retire la urgencia del proyecto y que los senadores de RN, que podrían haber aprobado el proyecto, estimen que no hay condiciones para discutirlo en la actualidad. Este proyecto no será resuelto bajo el actual mandato de Aylwin.

¿Cómo se puede evaluar la posición del gobierno frente a esto?

El gobierno en el interior (Kraus, E. Correa) ha enfrentado una seria crisis de interpodere, desde posiciones de debilidad y entreguismo. **El gobierno ha aceptado negociar con la pistola al pecho.**

Aunque el presidente Aylwin ha señalado que "su gobierno no negocia con elementos insubordinados y rechaza petitorios de organismos que no deben ser deliberantes", la actitud de E. Krauss y E. Correa, en el país, ha desmentido tan justas afirmaciones.

La debilidad del gobierno proviene en primer lugar de no querer enfrentar a Pinochet, informando al pueblo de la verdad de los hechos y convocándolo a rechazar la sedición. De privilegiar su defensa del modelo neoliberal, por sobre las necesidades y compromisos del tránsito democrático. Pero, también esta debilidad proviene de su errada política de relaciones cívico-militar. En particular su táctica hacia Pinochet se muestra como fracasada. Su táctica de "ningunearlo" en determinados momentos, de legitimarlos en otros (por ej. con su gira oficial a China en abril), de blanquear sus crímenes, hablando de su vuelta al "profesionalismo", lo que ha logrado es darle alas e impunidad a su permanente acción sediciosa.

En su política de cohabitación con Pinochet, la política de seguridad interior del Gobierno se ha centrado en el "aniquilamiento de los terroristas", dejando las manos libres a los actores golpistas para sus movimientos. Habiendo diversos síntomas, el gobierno actuó como sorprendido por los hechos, al igual que el 19 de diciembre de 1990. En medio de tanta campaña gubernamental por la "seguridad ciudadana", se ha mostrado una vez más la indefensión en que el gobierno deja a millones de chilenos frente a estos peligros reales de la sedición.

La actitud del gobierno de mantener en la desinformación a la población ha merecido no sólo la condena de la izquierda opositora, también sectores de la Concertación han expresado su rechazo y malestar por tal actitud.

El gobierno interior encabezado por Krauss, negoció sin fuerzas activas tras sí, sin presencia popular. Su apoyo lo han visto en los sectores empresariales, preocupados por las repercusiones económicas que estos hechos producirán en el negocio exportador, en las cúpulas políticas de la Concertación, la derecha y en la inestable neutralidad de las otras ramas de las FF.AA.

En la primera etapa de la crisis han habido matices distintos en la posición gubernamental. Mientras el presidente Aylwin presionado por la opinión democrática de los países europeos, la indignación del papelón que Pinochet le llevó a hacer en el exterior rechazaba las negociaciones...

...con los subordinados y usaba un tono fuerte en sus declaraciones, el equipo de Krauss-Correa actuaba desde posiciones de debilidad y entrega.

En la discusión de la izquierda han venido aclarándose algunos aspectos de la táctica del poder militar, como es el uso de la fuerza en forma más flexible, como mecanismo de chantaje. Se entiende mejor que el concepto de victoria del poder militar no implica necesariamente el aniquilamiento del enemigo, sino el logro de determinados objetivos. También que las acciones de guerra psicológica, de espionaje político, son misiones de primer rango en las prioridades de su actividad hoy. El concepto de militocracia, o democracia de baja intensidad, son términos que tienden a ser comprensibles para entender la realidad que se vive en los elementos de cambio y continuidad con el período dictatorial anterior.

Pero, los hechos que precedieron al 28 indicaban una carga acumulativa de amenazas que no se tuvieron suficientemente en cuenta. Las declaraciones de septiembre del 92 de que "el ejército es un león dormido"; el primer intento de "golpe blando" a fines de diciembre del 92 a través del COSENA (Consejo de Seguridad Nacional); la posición de Pinochet en el parlamento a comienzos de año, ante las reformas constitucionales que "los militares no pretendemos interferir en la política". Pero, el mayor peligro de que ello pudiera ocurrir proviene de que la política comience a interferir en el quehacer militar y ese peligro lo plantea la reforma a las leyes Orgánicas Constitucionales de las FF.AA.

¿Qué camino debiera implementar la izquierda ante esto?

Lo primario es hacerse cargo que los asuntos militares no se restringen a los cuarteles, o a determinadas acciones de confrontación. Ellos invaden todos los terrenos de la sociedad y están en el centro de todas las decisiones de trascendencia táctica y estratégica.

La izquierda tiene que dar unidad a lo popular con lo nacional y levantar una doctrina para la restitución de la soberanía nacional y popular.

Ante la indefensión y/o represión a que los órganos estatales la condenan, la izquierda tiene que avanzar a la construcción de una fuerza social democrática, cuyo núcleo principal es hoy el MIDA, que defina sus derechos ciudadanos y le permita ejercer sus derechos de petición y cambio social sorteando la represión y las maniobras antidemocráticas. Estas fuerzas se construyen en la calle, en la movilización social, con base en los sindicatos, las juntas de vecinos, los centros de alumnos, etc.

La izquierda tiene que trabajar por debilitar el poder militar y a Pinochet. Hay que seguir juntando voluntades democráticas para un plebiscito que resuelva la salida de Pinochet de todos sus cargos. Es justo apoyar todas las reformas que debiliten su poder autónomo y acrecienten las áreas de decisión del poder político. Particular importancia tiene el transformar el tema del gasto militar en un asunto de debate público nacional y que la izquierda promueva una propuesta de reducción de él, en unidad con las iniciativas de desmilitarización de todo el Cono Sur.

Septiembre, ha sido concebido por Pinochet y aceptado por el gobierno, como el mes de la "reconciliación" a 20 años de su traición. Es el desafío de la izquierda darle los contenidos de intransigencia democrática y patriótica que el ejemplo del generalísimo de las FF.AA, Salvador Allende enseñan y que son herencia de las concepciones de los padres de la Patria. No por casualidad Pinochet fija el origen de sus concepciones en las del ejército opresor español.

La izquierda tiene que comprometerse a fondo con la democratización comunal y todas las expresiones de construcción de soberanía popular desde la base.

La jornada político electoral posibilitará popularizar estos temas y desarrollar experiencias concretas para una salida democrática real.

NOTA:

El Rodriguista, por considerar de importancia el artículo anterior, ha publicado un extracto del mismo.

9 de junio de 1993

Taller de Seguridad Ciudadana y Defensa.
Instituto de Ciencias Alejandro Lipschitz



¿Justicia?



JAMAS

IMPUNIDAD



¡¡Quéégate!!



EXPERIENCIAS Y ENSEÑANZAS DE CARRIZAL:

Conversaciones con un combatiente.

Hoy, cuando la dignidad de nuestra Patria y de nuestro pueblo sigue siendo ultrajada por el continuismo de Pinochet personificado en la Concertación y en la Derecha; los hombres y las mujeres herederos de la vocación Rodriguista, el guerrillero lautarino, nos alzamos, una vez más, en defensa del pueblo chileno y de sus conquistas. Sabemos que la lucha será larga, pero nos hemos propuesto un proyecto en el cual estamos dispuestos a dar la vida, si fuere necesario. El compromiso y el amor que anida en cada Rodriguista es semilla de futuro y libertad, es experiencia y enseñanza, es adecuación a nuevas formas de lucha y a nuevas situaciones que enmarcan el quehacer socio-histórico de Chile.

Hoy, a través de una serie de entrevistas a un combatiente del MPMR entregamos ese compromiso y ese amor del proyecto Rodriguista puesto al servicio de nuestro pueblo.

Conversamos con Pablo Flores, un hermano combatiente que con mucha calidez, humildad, fuerza y ternura se entregó a una de las acciones más hermosas que hemos emprendido: **la internación de las armas libertarias.**

E.R.: Pablo, a ti te ha tocado vivir, hace algunos años, situaciones y experiencias que marcaron un hito importante en nuestro país y en América Latina. Esas experiencias ¿respondían al momento histórico de Chile?

P.F: Lo vivido por mí y otros compañeros en el norte chileno, específicamente en Carrizal, está enmarcado en la situación histórica que vivía Chile en ese momento. De partida, el golpe de estado que trajo la dictadura instaura una política sanguinaria, una cultura de la muerte, una vida de hambre y de miseria. Trajo también la fuerza de las armas para imponer un sistema de opresión y de terror. El carácter fascista y asesino de la dictadura se descarga contra todo aquel que se oponga a Pinochet. Empieza el derramamiento de sangre, empiezan los asesinatos en masa, empiezan las torturas y las desapariciones.

En fin, llega a Chile el horror, el terror y la muerte. Ese era el enmarcamiento histórico chileno y en ese enmarcamiento histórico se dieron y justificaron nuestras experiencias.

Recordemos que tanto la Iglesia como la Declaración Universal de los Derechos Humanos plantean que si no se respetan la vida y los derechos de un pueblo, ese mismo pueblo puede y debe recurrir al supremo recurso de la rebelión para deponer la tiranía que lo oprime. Es decir, nuestro accionar respondía también al derecho a la defensa que le cabe a todo pueblo oprimido y que está siendo masacrado.

E.R. Este carácter fascista de la dictadura de Pinochet, obligó al pueblo a buscar formas y métodos de autodefensa concreto. Esto fue creciendo día a día, pasando de la piedra a la molotov, de la molotov a armas caseras. Mientras tanto la dictadura seguía incrementando su poder de fuego. ¿En qué momento surge la necesidad de la internación de las armas?

P.F. En los momento en que me tocó incorporarme a las unidades de combate al F.P.M.R., todo lo que había de defensa se hacía poco. La dictadura abarcaba con sus redes de soplónaje muchas poblaciones y organizaciones y, por ende, sus golpes eran más selectivos y sangui-narios. Las acciones del FPMR. debían ser más fuertes y efectivas, por lo que surge la necesidad de tener más medios que permitieran golpear con más eficacia al enemigo. Todo lo que teníamos se hacía poco. **Consideramos legítimo armar al pueblo, como lo hizo Lautaro con los indígenas, como lo hicieron nuestros patriotas contra los españoles, en fin, como cada vez que se torna necesario en cualquier parte del mundo, hay que hacerlo una y mil veces.** A mí me tocó la hermosa experiencia de ser uno de los que se escogieron para la internación de las armas libertarias, a lo cual, lógicamente no me negué, por el contrario, muy contento acepté esta gran responsabilidad y partimos en busca de las herramientas que nos permitirían liberar a nuestro pueblo.

Esto se dio con algunos problemas al comienzo, pero con el tiempo nos fuimos afiatando y armonizando las acciones, ya que el conocimiento del terreno y la seguridad que éste nos podía facilitar, fueron terminando los problemas que surgieron al principio.

E.R.: En esta acción de gran envergadura, como fue Carrizal, participaron muchos compañeros algunos con más años de los que tú tienes. ¿No fue esta diferencia generacional un obstáculo para la acción y la uniformidad de criterios?

P.F.: Nunca fue un obstáculo. Al contrario. Las experiencias vividas allí fueron muy ricas. El trabajar con compañeros como Sergio Buschmann, por ejemplo, e ir sumando la experiencia de ambos, trajo como resultado el poder hacer bastante cosas en el terreno. Hubo una amistad tremenda entre los compañeros de más edad que nosotros. Incluso más allá de la tortura y de la cárcel, pues el aporte hecho por ambas generaciones fue importante y decisivo. Las relaciones humanas tuvieron profundidad y armonía, propias del espíritu Rodriguista que debe primar entre nosotros y que debemos mejorar día a día.

Valoro mucho todo lo aportado por Sergio Buschmann, quien es un gran compañero y un gran combatiente. Yo lo quiero, respeto y admiro mucho.

E.R: Pablo, ¿Por qué la Dictadura logra informarse de la internación de armas y logra apropiarse de una parte de ellas?

P.F: Bueno, esto se da fundamentalmente por un problema de seguridad. Uno de los errores nuestros, para esta operación, fue el haber permanecido tanto tiempo en ese lugar. No fue un trabajo de los aparatos de inteligencia de Pinochet, como lo dijeron los medios de comunicación, sino que fue un error nuestro al tener excesiva confianza y bajar las normas de seguridad.

La CNI no llegó buscando armas. Ellos se alertaron por otras cosas, por rumores ajenos a la operación que estábamos haciendo,

...

... pero no porque hayan detectado la internación de armas.

Yo fui uno de los primeros en ser detenido, y no por las armas, sino por traficante de locos. Como ves no fue un trabajo de Inteligencia de la CNI, sino que somos nosotros los que cometimos los errores. Esa es la realidad, dolorosa, pero real. **Nosotros subestimamos al enemigo, cosa que no debe pasar por ningún motivo, ni hoy.**

E.R: Después de todo lo que pasó, ¿ volverías a repetir esa acción libertaria ?

P.F: Claro que sí. Con la experiencia tenida y los errores analizados y superados, si la historia exige hacer otro Carrizal, estoy dispuesto a hacerlo. La fortaleza ideológica me hizo soportar mi detención y la tortura, y ganar las batallas de lo que significa estar en manos de la CNI. Entonces, esa misma fortaleza ideológica, el espíritu, la actitud y la conducta Rodriguista me indican que si es necesario otro Carrizal, estoy dispuesto a ello.

E.R: En esa acción libertaria de Carrizal ¿ hubo participación de mujeres, de compañeras combatientes ?

P.F: **Sí. Hubo compañeras muy entregadas, muy conscientes de lo que estaban haciendo, muy luchadoras. Yo diría que en muchos casos habían compañeras Rodriguistas que tenían más garra que muchos que los que allí estábamos.** No cayó ninguna de ellas, pues lograron salir a tiempo del cerco.

E.R: De acuerdo con el espíritu Rodriguista y con tu experiencia ¿ puede una mujer ser combatiente y participar codo a codo con los hombres en cualquier acción ?

P.F: Claro que sí. Y es más. Yo diría que en muchas situaciones las mujeres tienen nervios más fríos que el hombre, pues uno se pone nervioso al ir a alguna operación combativa, pero la mujer no. Recuerdo que en cierta ocasión fue herido un compañero y quien enfrentó al enemigo y rescató al combatiente fue una compañera, una mujer Rodriguista. Lo sacó casi en andas del lugar,

con mucha convicción, con mucha garra.

E.R: Si en algún momento de nuestra historia hubiese que retomar la defensa del pueblo con el uso de armas ¿ trabajarías con mujeres combatientes ?

P.F: Por supuesto. Trabajaría con ellas con mucha seguridad. **Digo esto por que la mujer combatiente es muy hábil, muy fuerte, muy entregada a la causa de liberación de nuestro pueblo.**

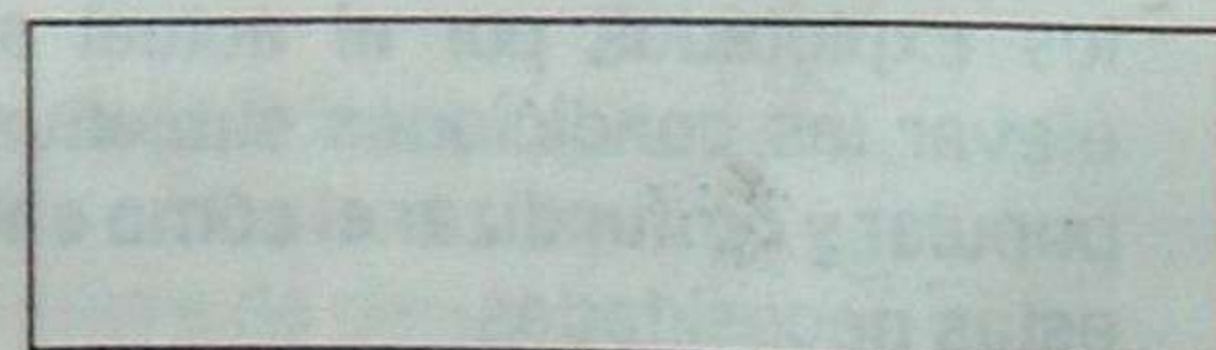
E.R: Este año tenemos el 10º Aniversario del FPMR ¿ que les plantearías a los hermanos Rodriguistas y a nuestros amigos de Arica a Punta Arenas ? ¿ A la juventud en general y a nuestro pueblo ?

P.F: A todos los Rodriguistas y al pueblo de Chile les digo que la lucha por los cambios sociales es algo inmenso y cuando a uno lo toca, lo toca de lleno; no por que esté de moda ni por figuración vacía, sino por el compromiso con el pueblo que debemos tomarlo en serio y a fondo. Es muy hermoso luchar por la causa social de los explotados y eso hay que hacerlo con entrega, con amor, con todo; pues a medias no se puede ni moralmente se debe.

A los compañeros del MPMR los insto a no flaquear ya que es posible construir los cambios profundos en Chile.

Hay que seguir adelante, con dignidad y con lucha, pues esta tarea es bastante larga. Sabemos que tenemos compañeros que han muerto en el camino, que nosotros nos vamos a poner viejos, **pero estas enseñanzas y experiencias las deben tomar las nuevas generaciones y no cometer los errores que nosotros cometimos.**

Los nuevos combatientes libertarios deben recoger lo positivo de nosotros y enmendar las falencias ya conocidas. Deben aplicar correctamente las formas de lucha que sean necesarias en todo momento, sobre todo si vuelve la dictadura.



VENGA LA ESPERANZA : PARTICIPACION FUNDAMENTAL DEL RODRIGUISMO

Para nosotros, los Rodriguistas, el compromiso con nuestro pueblo se manifiesta en diversas conductas y en diferentes formas, pero con el mismo contenido y con la misma fuerza. Este compromiso adquiere variadas expresiones según sea el momento histórico que se viva en un espacio y en un tiempo determinado: **así en ciertos momentos podemos privilegiar unas formas de lucha, como aunar otras, según lo requieran las circunstancias...** Hoy son las firmas para inscribir al Padre Eugenio. Sin embargo, para cada una de estas expresiones del compromiso Rodriguista, es condición necesaria **"la participación de hombres y mujeres que conformamos el MPMR"**. Pero no es una participación por participación, sino que es una participación entendida **"como el sistema de medios que nos permitan y aseguren la incorporación activa, permanente, libre y responsable que nos lleven a explicar, luchar y transformar las inhumanas condiciones de vida de nuestro pueblo"**.

Tenemos, implícito en estos planteamientos, una serie de premisas básicas que constituyen lo que es el **deber ser** de la participación y, sobretodo, de la participación fundamental en la recolección de firmas para inscribir la candidatura del Padre Eugenio.

1.- La participación debe tener una finalidad orientadora, es decir, que participar no tiene sentido si no va acompañada de una orientación, de una Esperanza, de un proyecto, de un Bien Común. Es este Bien Común el que debe orientar al pueblo hacia nuevas formas formas de participación, explicación y transformación del entorno social.

Si no se orienta la participación hacia el Bien Común, esta deja ser participación y pasa a llamarse Imposición. Orientar hacia la libertad la justicia y la democracia sin tutelaje, es orientar hacia el Bien Común y ese es el papel del combatiente Rodriguista y, por supuesto, es el fundamento orientador de la candidatura del Padre Eugenio.

2.- La participación debe elevar el nivel de conciencia, ya que se torna necesario que cada uno de nosotros tengamos claro en lo inmediato y en lo mediano cuáles son las necesidades y aspiraciones más sentidas por el pueblo. De esta forma, conociendo lo concreto de las preocupaciones objetivas de los explotados por el actual sistema, podremos elevar las condiciones subjetivas de participación popular y profundizar el cómo enfrentar y solucionar estas necesidades.

Elevar el nivel de conciencia implica también el tomar conciencia de los recursos humanos y materiales con que se cuenta para cada acción de participación y, sobre todo, en la necesidad inmediata de hoy: reunir firmas para la inscripción del candidato del MIDA.

3.- La participación debe entregar capacitación popular, pues al elevar el nivel de conciencia estamos también capacitando, en el terreno, sobre las diversas formas y métodos que adquiere la participación en poblaciones, fábricas, campos, calles Universidades, etc. y logrando, a si mismo, que nuestro pueblo diferencie y ejecute aquellas más requeridas y válidas en ciertos momentos históricos.

No puede haber capacitación si no entregamos capacitación objetiva, veraz, creativa, y sin censura. Esto implica que al informar estamos capacitando y, por ende, estamos logrando que se tomen decisiones populares, pues información y decisión son pasos importantes en la lucha por la libertad y por mejores condiciones de vida.

4- La participación debe profundizar la responsabilidad, sobre todo hoy, en que - producto de una desinformación y, por ende, de una indecisión - un número considerable de personas no se inscriben en los registros electorales, votan en blanco o anulan su voto.

Entendemos como responsabilidad el poner en acción nuestro ser histórico. Esto conlleva que debemos ser gestores de la historia, hacedores de cambios y procesos sociales, transformadores del status quo vigente. Todo es posible, si y sólo si, participamos con responsabilidad en cada una de las acciones que tenemos hoy.

Participación, responsabilidad y acción deben verse fundidas en las actuales circunstancias históricas que construyen los Partidos y Movimientos que conforman el MIDA., y por supuesto, en las cuales participa el MPMR. Esta fundamental participación en la candidatura del Padre Eugenio es la que motiva, alienta y da sentido a la Esperanza que con dignidad y lucha debemos construir.

A partir de la Asamblea Nacional del Pueblo, el Padre Eugenio surgió como candidato presidencial del MIDA. Ya han pasado seis meses de su elección y es necesario recordar a nuestros hermanos Rodriguistas que fue el MPMR, el MIR y las Comunidades de Base del pueblo cristiano quienes inscribimos al padre Eugenio como pre-candidato del MIDA.

Desde ese momento la participación, responsabilidad y acción por llevar a buen término esta candidatura es, en gran parte, del MPMR.

¿Y cuales son las instancias de participación inmediata?

Para que el Padre Eugenio sea candidato independiente, se requieren 36.000 firmas de las que sólo el 5 % sean de personas inscritas en los registros de partidos políticos.

¡¡Esta es la tarea de hoy... Reunir la cantidad de firmas propuestas!!.

Estamos a casi un mes para que se cumpla el plazo de inscripción del Padre Eugenio como candidato presidencial y **los Rodriguistas debemos sumar fuerzas y medios para cumplir con la cantidad de firmas requeridas. Tenemos que elevar el nivel de participación y tomar responsabilidades que implique una real acción hacia el bien común de esta candidatura.**

Sabemos que estamos contra una ley electoral pinochetista injusta, antidemocrática y excluyente. Sabemos también que la Concertación no ha tenido la voluntad ni el interés político de cambiarla. por esto mismo, cada jornada de participación debe estar llena de acciones y responsabilidades que apunten a profundizar la correlación de fuerzas, así lograremos elevar la movilización social y desembocar en un septiembre de luchas, protestas e indignación nacional.

¡¡Hoy, la tarea Rodriguista es reunir firmas en cada barrio, en cada calle, en cada centro de trabajo y de estudio!!

¡¡Hoy, la tarea es inscribir al Padre Eugenio como candidato!!

¡¡Hoy, la tarea es participar con decisión y acción!!

**¡ CON DIGNIDAD Y LUCHA
VENGA LA ESPERANZA !**



Corpus Cristi:



Al sacrificar a nuestros hermanos quisieron apagar la esperanza pero encendieron llamarada que iluminan el camino de un pueblo que ama la libertad...