

SISTEMATIZACIÓN: GRUPO DE ESTUDIO SOBRE MEMORIAS CON LONDRES 38

Catalina Pedraza¹

Introducción

El grupo de estudio facilitado por Londres 38, es una instancia de exploración de formación y debate conjunto entre personas de visión común respecto a la memoria entendida como herramienta de transformación social. También es un espacio de socialización y aplicación de conocimientos, reflexiones y metodologías que permiten vincular la memoria y los derechos humanos con las luchas del presente.

Con el fin de reflexionar y analizar el proceso de grupo estudio sobre las memorias, se realiza una sistematización en base a la propuesta de Oscar Jara, autor que nos invita a pensar desde otra perspectiva la sistematización, dando énfasis a las experiencias y análisis de las mismas. Esto con la finalidad de mejorar una próxima versión, integrando las diversas visiones y vivencias asociadas a la propuesta del grupo de estudio.

Como objetivo principal se busca generar y diversificar las instancias de intercambio, diálogo y colaboración en torno a las memorias con personas interesadas en vincularse con Londres 38.

1. Resumen

La experiencia a sistematizar corresponde al grupo de estudio realizado por Londres 38, entre principios de mayo a finales de junio del año 2022. Este se desarrolla en un espacio virtual compuesto de diversas personas, de las cuales algunas/os son parte de

¹ Pasante del área Memorias de Londres 38. Licenciada y Profesora de Historia y Geografía.

organizaciones relacionadas con Derechos Humanos y memoria. También hay quienes tienen su primer acercamiento a estas temáticas. La diversidad del grupo nos permite enriquecer futuros encuentros, de ahí la importancia de sistematizar estas experiencias e integrarlas a nuevas metodologías.

El equipo se forma desde el área Memorias de Londres 38: Felipe Aguilera coordinador de área, Maíra Máximo y Kristel Farías ambas facilitadoras. También, la participación de Sofía Soto y Catalina Pedraza, pasantes de Londres 38. Su forma de trabajo en la instancia fue variada, desde mediadores a redactores de acta.

La experiencia contó con cinco instancias de reunión virtual. La primera fue de presentación y exposición sobre el proyecto de Londres 38. Las tres siguientes reuniones fueron dirigidas por distintos expositores, participantes de diversas áreas de Londres 38. Tales como Macarena Silva (área Museografía), Leslie Araneda (área Archivo Digital) y Sebastián Leiva (área Investigación Histórica). Las temáticas de cada expositor/a fueron abordadas desde espacios de diálogo y discusión.

2. Preguntas iniciales

¿Qué sistematizar? y ¿Para qué?

Surgen preguntas sobre la utilidad de sistematizar, en qué nos aporta consultar sobre experiencias y qué podemos hacer con esta información. Al respecto, desde Londres 38, el conocer y descubrir intereses, conversar sobre las opiniones de los participantes, nos permite integrar en futuros encuentros tanto los cambios propuestos como también la continuidad de elementos rescatados.

En ese sentido se plantean los siguientes objetivos en el plan de sistematización de experiencias:

1. Recopilar información de diversas fuentes entre ellas opiniones y visiones de los participantes, como también elementos cuantificables en gráficos y tablas.
2. Analizar de manera crítica la información recopilada, buscando puntos de encuentro entre reflexiones, como también diferencias y sus posibles discusiones.
3. Evaluar una nueva propuesta metodológica que integre las reflexiones de la sistematización y las voces de los participantes.

Para alcanzar estos objetivos se contempla la utilización de diversas fuentes de información entre actas, fotografías de pantalla de las actividades, respuestas de los participantes de preguntas planteadas, participación en chats y también, un formulario que permite recopilar las experiencias de quienes expusieron y/o facilitaron.

3. Reconstrucción de la experiencia

Conectados en la plataforma de Google Meet se da inicio a la primera sesión del grupo de estudio. Un total de dieciséis participantes nos acompañaron de manera virtual en una tarde fría de mayo. El equipo de memorias de Londres 38 se presenta, contando sus intereses personales y su rol en el área. Esta primera sesión es introductoria al trabajo del sitio, desde sus metodologías, sus diversas áreas que lo componen y las temáticas por abordar en el grupo de estudio.

Luego, se invita a dar la palabra a los participantes, en donde de a poco los tímidos micrófonos se comienzan a encender. Entre ellos profesores y licenciadas en historia, sociólogos, defensores y activistas de derechos humanos, como también personas sin mayor conexión con las temáticas, pero con curiosidad y motivación de aprender. En esta primera sesión, a pesar de las tímidas participaciones del inicio, la discusión fue tomando fuerza e incluso el tiempo no fue suficiente para incluir todas las manos alzadas. Entre las temáticas que surgieron se encuentran las luchas del presente como también las del pasado, la memoria como acción política y transformación social.

Tabla n°1

| Temáticas e intereses | Comentarios de participantes |
|---|--|
| Relación entre memorias colectivas y emociones | "Primero que todo, quiero agradecer el trabajo que han ido desarrollando. En relación a las temáticas desarrolladas me interesaría ahondar en la relación entre emociones y memorias" "(...) la memoria es parte de nuestro desarrollo humano, eso implica emociones. En los sitios se generan memorias individuales y colectivas y vamos alimentando nuestras memorias" |
| Nexos con el presente y pasado | "(...) Londres 38 tiene una perspectiva contemporánea, llevándola al presente y colectiva (...) Ver la memoria como actual, cíclica más que línea. No sólo desde los DDHH, ampliado a migración, diversidades sexo genéricas, salud, etc." "Sitio de memoria como conocimiento y alberga emociones negativas, pero también muchas preguntas: ¿por qué y cómo? ¿cómo sigue presente esa misma violencia? Hacer entender a las personas que dañar a un otrx no es lo correcto. Hace un nexo con la violencia a migrantes, mujeres, niños, etc" "Quisiera saber si dentro de estas actividades aparecen otras dimensiones de DDHH tales como migración, ambiente, salud, diversidades sexogenéricas en la |

| | |
|--------------------------|---|
| | construcción colectiva de la memoria" |
| Interés académico | "Deseo trabajar desde la universidad el tema de memoria en el caso de L38" "Desde la pedagogía me llama la atención la metodología participativa con lxs visitantes" |

Información recopilada en Acta de la Sesión nº1. Disponible en: Anexo 1.

En la tabla se aprecian los diversos intereses y temáticas que les gustaría conocer a los participantes a lo largo del grupo de estudio. La más destacada y comentada fue el nexo entre pasado y presente a través de temáticas innovadoras y contingentes como lo es trabajar con derechos humanos integrando migración, diversidades sexo genéricas, salud, mujeres, niños, entre otras. Se vuelve interesante la idea de abordar temáticas que tensionan y van más allá de lo que se conoce tradicionalmente como memorias y derechos humanos. Normalmente asociado a un período histórico pasado, como lo fue la dictadura militar y civil.

También, surge el tema de un vínculo entre las emociones y las memorias colectivas. Tema que puede ser abordado de diversas aristas y metodologías, incluyendo disciplinas como la psicología. Abordando emociones, sensibilidades y subjetividades desde una perspectiva psicoanalítica. Pero también social, de ahí la idea de contemplar emociones y las memorias colectivas que surgen sobre diversos procesos históricos y temáticas.

Para la segunda sesión, se mantiene la cantidad de participantes y motivación en torno a los temas trabajados desde Londres 38. En esta ocasión, se discute en torno a *memorias y patrimonios* a raíz del día de los patrimonios culturales en donde abren diversos espacios para recibir visitantes, siempre en el marco de lo considerado como patrimonial e histórico. La discusión sobre esta temática es introducida por la exposición de Macarena Silva, encargada de la museografía de Londres 38 y actualmente se desempeña como coordinadora general.

Se inicia el diálogo a raíz de una pregunta inicial: ¿Qué pensamos cuando escuchamos patrimonio? Las respuestas fueron variadas:

Tabla nº2

| Pregunta | Respuestas de participantes |
|--|---|
| ¿Qué pensamos cuando escuchamos patrimonio? | <ul style="list-style-type: none"> ● Disputa ● Estado ● Oligarquía ● Cultura ● Memoria ● Herencia ● Legado |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ● Selección ● Museo ● Padre ● Historia ● Herencia |
|--|---|

Información recopilada en Acta de la sesión n°2, respuestas escritas en chat online de Google Meet, 2022. Disponible en Anexo 2.

Entre las respuestas, damos cuenta de una noción tradicional en algunos casos, pero también de una posición crítica respecto al concepto de patrimonio. Para algunos es un terreno de disputa constante, como también un elemento relacionado con la oligarquía y el Estado, como grupos selectos insertados en instituciones que designan qué es lo considerado patrimonio cultural. Para otros, es parte de las memorias, herencias, legados y cultura de un país.

Esta pregunta inicial, nos permite contemplar los conocimientos previos y concepciones sobre la idea de patrimonio. Con ello abrir la discusión y hablar sobre el trabajo desde el área de Museografía, cuál es la posición frente a estas temáticas y cómo se aborda en el sitio. Temática que aborda en profundidad Macarena Silva a lo largo de su exposición. En esta ocasión, las intervenciones se enmarcan en contestar nuevas preguntas, que surgen a raíz de la conversación. Más que buscar respuestas, la temática del día terminó por generar preguntas en los participantes, que derivan de reflexiones personales.

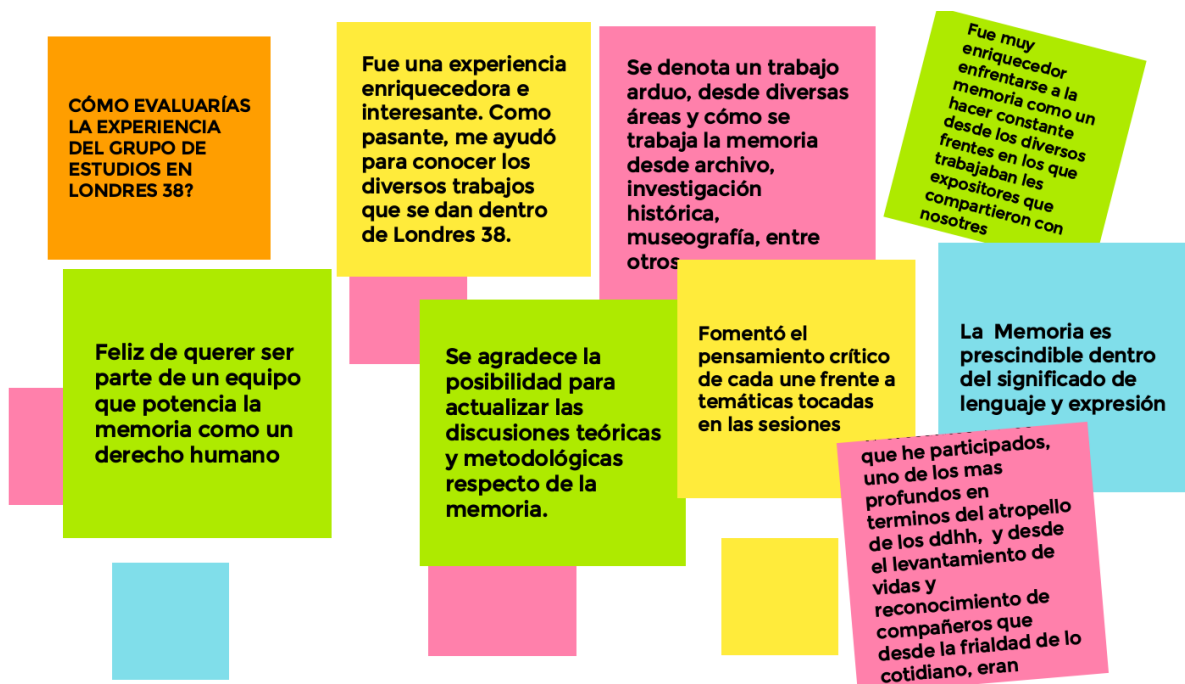
En la tercera sesión, el ingreso de participantes a la reunión disminuyó a diez personas activas. En esta ocasión, la expositora fue Leslie Araneda, encargada del archivo digital de Londres 38. Se inicia la conversación con una pregunta: ¿Qué entendemos por archivo? Entre las respuestas se encuentran registro material, información, datos. La reflexión frente a lo que se comprende por archivo se fue ampliando e integrando nuevas concepciones. Esto a raíz de la exposición del trabajo desde Londres 38 y su relación con los archivos. Leslie comenta la importancia de ampliar e integrar otras materialidades, en ese sentido el archivo no es solo un documento de época, sino también diversas expresiones artísticas, sonoras, texturas, colores, sentires, entre otros. Esto expresado en una materialidad archivable y conservable en el tiempo. Por lo tanto, el archivo digital se presenta como un espacio online para conocer diversos archivos, desde documentos, bordados, fanzines, dibujos, fotografías y más. En ese sentido, podemos pensar que los asistentes se van con una nueva forma de observar y comprender lo que podemos entender cómo archivo.

Para la cuarta sesión del grupo, se contó con la participación de catorce asistentes. En esta ocasión, exponen Sebastián Leiva junto a Pamela Fernández, pasante del área Investigación histórica. Los expositores contaron la experiencia del trabajo investigativo y el actual trabajo que se ha desarrollado. En ese sentido, Pamela

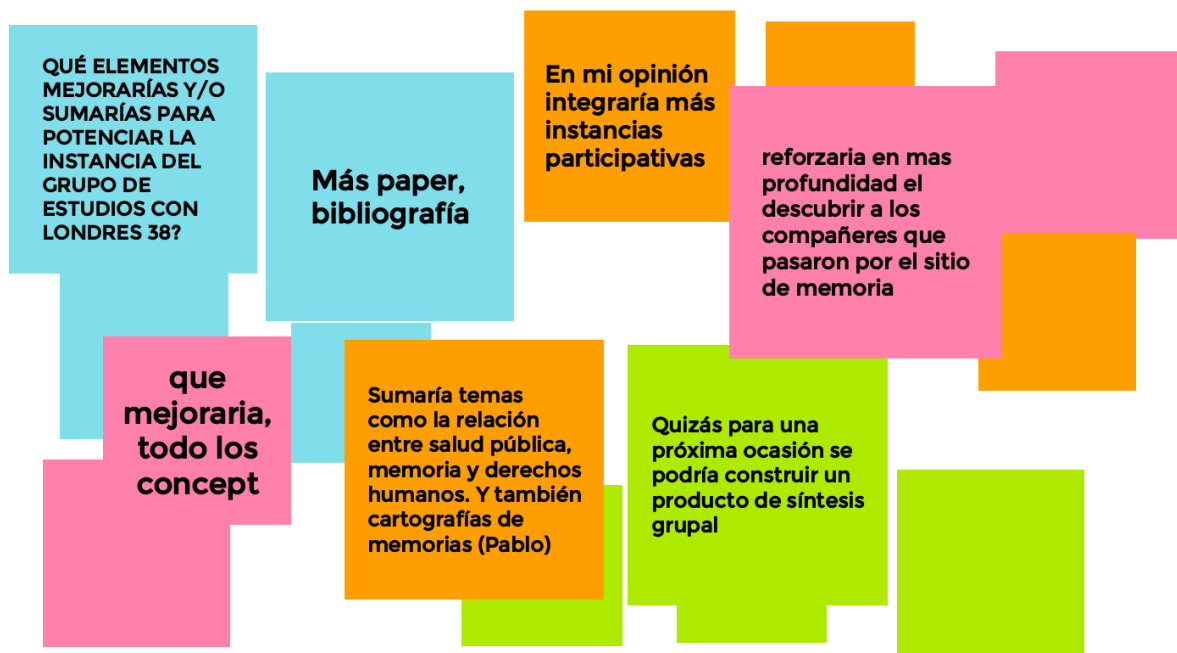
integra a la conversación temáticas asociadas con el género y cómo se abordan en la investigación. La exposición fue organizada en base a cuatro puntos: enfoque sociobiográfico, repolitización de las memorias, cuadernillos por territorio y enfoque de género.

Como última instancia de encuentro, la quinta sesión se centra en el diálogo y conversación en torno a la experiencia de participar en el grupo de estudio. Para ello, se facilita una pizarra digital colaborativa a través de la plataforma Jamboard. En ella están escritas dos preguntas: ¿Cómo evaluarías la experiencia del grupo de estudios en Londres 38? y ¿Qué elementos mejorarías y/o sumarías para potenciar la instancia del grupo de estudios con Londres 38?

Entre las respuestas de la primera pregunta, se recopilan respuestas positivas, asociadas al aporte de Londres 38 y que, en definitiva, el grupo de estudio permite visibilizar el trabajo de la organización y sus diversas áreas. Se destaca el acercamiento teórico y metodológico desde Londres 38 a distintas temáticas. Respecto a la segunda pregunta, se propuso más instancias participativas, sumar temas como salud pública, memoria y derechos humanos. Como también, la instancia de crear un producto de síntesis grupal y conocer más sobre la historia de lxs detenidxs que pasaron por el sitio.

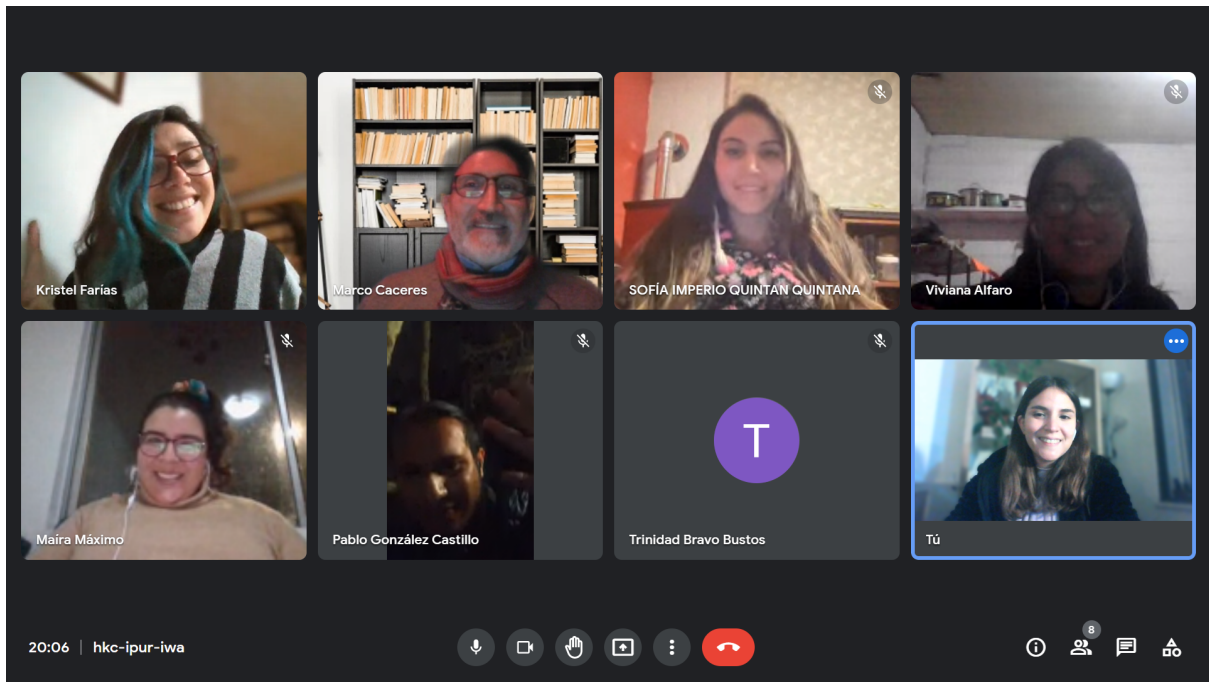


Fotografía de Jamboard: Respuestas de los participantes, 2022.



Fotografía de Jamboard: Respuesta de participantes, 2022.

Antes de esta última sesión, se invitó a los participantes crear -de manera voluntaria- insumos reflexivos, creativos y/o metodológicos que integren la experiencia personal durante el grupo de estudio. Luego, durante la sesión online, se presentó la oportunidad para exponer, de manera breve, sus insumos y significados. Si bien, no estuvieron presentes todos los participantes, nueve de ellos asistieron y tres de ellos presentaron sus insumos. Viviana muestra su bordado con un escrito: "MEMORIA", por otra parte, Sofía muestra un cuadro que realizó con las postales de Trazos de Memoria entregadas el día de la visita presencial a Londres 38. Por último, Mario presenta su insumo creado en Genially, pensando en una herramienta interactiva con la casa de manera online. Como cierre, se expresan las gratitudes, comentarios y espacios de opiniones frente a la experiencia del grupo. Para finalizar con una fotografía online de despedida entre quienes asistieron.



Fotografía de pantalla. Última sesión del grupo de estudio, 2022.

Para continuar con el trabajo de sistematización, se invitó a quienes expusieron y/o mediaron el grupo de estudio a responder un formulario con las preguntas realizadas en la instancia de cierre. Las preguntas son las mismas utilizadas en el Jamboard: ¿Cómo evaluaría su experiencia en el grupo de estudio con Londres 38? y ¿Qué elementos mejorarías y/o sumarías para potenciar la instancia del grupo de estudio de Londres 38? En el formulario se agregó el integrar información como sus nombres, cargo y área de trabajo, también cuál fue su participación en el grupo de estudio.

Tabla n°3

| Pregunta | Respuestas de participantes |
|---|---|
| <p>¿Cómo evaluaría su experiencia en el grupo de estudio con Londres 38?</p> | <p>Positiva, como gestor de la instancia me parece relevante su continuidad y fortalecimiento</p> |
| | <p>Excelente compartir reflexiones sobre las experiencias de los participantes sobre archivos tanto como usuarios o como gestores. Se generó un interesante debate sobre distintas miradas y enfoques sobre la construcción y usos.</p> |
| | <p>Me gusto como estuvo organizado, en donde cada una de las sesiones nos permitía tener un paneo general y a la vez discutir sobre distintas áreas relacionadas a la memoria como patrimonio y archivo. Además, las dinámicas eran inclusivas y permitían que todos pudiéramos opinar y reflexionar libremente sin sentirnos juzgados.</p> |
| | <p>Una buena instancia en la medida en la que nos permitió</p> |

| | |
|--|--|
| | establecer un diálogo desde nuestras experiencias, sentires y metodologías. Poniendo en circulación nuestros saberes. |
| | Enriquecedora, porque nos permitió intercambiar conocimientos con otras áreas, con mis compañeros/as de Investigación Histórica y con un interesante grupo de estudiantes y activistas |
| | Evalúo como una experiencia muy positiva, sobre todo por la posibilidad de encontrarse con otras perspectivas y experiencias con relación al trabajo en memoria y derechos humanos. Asimismo, me parece una instancia importante de articulación y construir de manera colectiva con relación a esos temas. |
| | Positiva |
| | Una experiencia muy positiva para recoger, mantener y fiabilizar grupos interesados y/o dedicados a las temáticas que trabaja Londres 38. Dentro del rol de mediación, evalúo también muy positivamente las formas de comunicación y reflexiones que se lograron dar a partir del ambiente cordial, cálido y fraterno entre los participantes. |

Tabla n°4

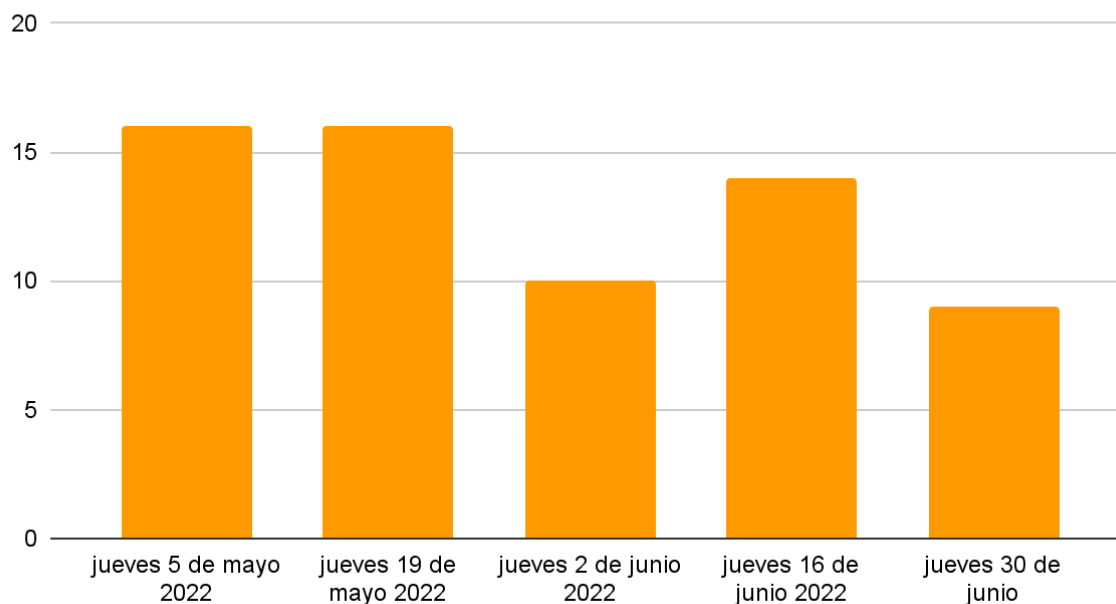
| Pregunta | Respuestas de participantes |
|---|--|
| <p>¿Qué elementos mejorarías y/o sumarías para potenciar la instancia del grupo de estudio con Londres 38?</p> | Mayor diversidad temática, metodológica y de participantes |
| | Quizás que la jornada fuera más extendida |
| | Quizá que el encuentro final fuera presencial, o quizá todas las instancias fueran presenciales, eso hace más cercano el encuentro, aunque aceptó que la virtualidad es más cómoda, pues permite participar a personas de fuera de Stgo |
| | Considero solamente que la presencialidad es un factor relevante, aunque entendemos que nos encontramos en un momento sanitario especial, la presencialidad permite sentirse, ver rostros, expresiones, un feedback más fuerte y un diálogo más fluido |
| | Me perdí la última sesión, la de evaluación, desconociendo qué se discutió ahí. Ahora, siempre es positivo intencionar todo lo posible la activa participación de los/as inscritos, aunque eso le reste tiempo a quienes exponen |
| | Para las próximas ediciones, creo que sería importante acotar temáticas, más que hablar de las experiencias de cada área. Así, la instancia puede profundizar en ciertos aspectos y volverse más rica en ese sentido. Por otra parte, creo que es importante |

| | |
|--|---|
| | que Memorias pueda tener incidencia en lo pedagógico-metodológico, a lo mejor en la elaboración de ciertos ejercicios que dinamicen los encuentros y los hagan efectivamente participativos |
| | Integrar al grupo de estudio pares de la misma disciplina de quienes exponemos, para que nos puedan aportar con una mirada especializada en el área de trabajo que desarrollamos... |
| | Potenciaría aún más la participación e incidencia de lxs participantes en el establecimiento de los objetivos, temáticas, metodología, tiempos, etc. así como también en los roles de mediación y facilitación de las sesiones. Por otro lado, le daría más relevancia a la evaluación y sistematización continua |

En base a la información recopilada a través del formulario, nos enfocamos en las respuestas asociadas con la segunda pregunta, que integra aportes y mejoras al grupo de estudio. Entre las opiniones y solicitudes se presenta la posibilidad de extender la instancia. Sobre todo se recalca la presencialidad como elemento fundamental para generar más conexión, diálogos y profundización de las temáticas enunciadas. Por otro lado, se propone acotar las temáticas abordadas, proponen no solo comentar el trabajo de las diversas áreas, sino profundizar en otras aristas. Por ejemplo, la incidencia metodológica y pedagógica de Londres 38, con la finalidad de dinamizar los encuentros y volverlos más participativos. Desde el área Investigación histórica, se propone invitar a pares de las disciplinas de quienes exponen, con la finalidad de aportar una mirada especializada. Por último, dar más relevancia a los espacios de evaluación de los encuentros y su sistematización continua.

Como última instancia de la sistematización, nos parece relevante contemplar la asistencia de participantes a lo largo del grupo estudio. Para ello se realiza un gráfico que recopila los números de participantes y sus variaciones. Al inicio de la experiencia del grupo de estudio se observa que hay una cantidad de 16 participantes, lo que se mantiene en las dos primeras sesiones. Luego esta participación decae, donde la última sesión tiene la más baja conexión con 8 participantes. En ese sentido, parece relevante e interesante preguntarse por qué no se mantuvo el resto de los participantes.

Asistencia de participantes



La información recopilada en base a diversas fuentes de información, nos permite reconstruir la experiencia del grupo de estudio. En este informe se revive cómo fue el grupo de estudio, pero también las opiniones, comentarios y diálogos que se generaron en cada instancia. En base a esta información, se realizará una proyección con iniciativas sugeridas por participantes del grupo de estudio. En ella se buscará incentivar nuevas metodologías participativas, que permitan ampliar y mejorar la experiencia.

4. *Propuestas y reflexiones finales*

La finalidad de la sistematización busca recoger las diferentes experiencias y opiniones que surgen en torno al grupo de estudio, para así proponer nuevas instancias y mejoras al mismo. En ese sentido, se plantean diversas propuestas:

- a. **Contemplar una metodología abierta, con diversas temáticas:** pensar en cómo podemos integrar las materias de Londres 38 con intereses actuales, cotidianos y aplicables a diversos contextos. Sobre todo pensando en los y las participantes que vienen de diversas ramas, no necesariamente vinculadas con temáticas sociales, derechos humanos y memorias. En ese sentido, sería interesante pensar en una instancia de conversación con posibles participantes, de recoger propuestas e ideas que podrían ser integradas. Un caso sería cómo aplicar estas memorias en el área de la salud, temática que surgió desde un

participante. Como también, otras categorías asociadas con migración, diversidades sexuales, niñxs, etc.

- b. Límite de participantes activos, posibilidad de personas oyentes:** uno de los desafíos es pensar en cómo mantener un público constante e interesado de las temáticas y conversaciones efectuadas en el grupo de estudio. Desde ahí surge la posibilidad de abrir la experiencia no sólo a participantes, sino también a oyentes. Las temáticas abordadas en el grupo de estudio podrían ser difundidas por redes sociales en donde exista un link de transmisión y otro de participación. Esta idea permitiría que las personas que no disponen del tiempo suficiente puedan asistir a los días y temáticas de interés, también abre la posibilidad a oyentes de participar y comentar impresiones fuera de la reunión formal.
- c. Posibilidad de certificación para quienes participen a lo largo del encuentro:** respecto al tema anterior, podríamos pensar que el público sería diverso y no constante, entendiendo que las personas asistirán motivados según su propio interés. Esto podría ser abordado desde la certificación para quienes lo soliciten, al participar durante todo el grupo de estudio. Lo anterior, sería significativo y motivador para quienes les interesa participar a lo largo del encuentro. Sobre todo para los/as participantes que desean integrar esa experiencia a un plano laboral y formal.
- d. Trabajo final como una constante:** en una misma línea con el punto señalado anteriormente, sería interesante pensar el trabajo final, como un proyecto abordado a lo largo de la instancia. En ese sentido, sería significativo señalar desde el primer momento, la existencia del proyecto. Este último podría ser pensado desde una idea individual, que pueda proyectarse como colectiva. La finalidad sería generar una instancia de conversación, diálogo e intención de forjar alianzas y redes entre quienes participan de esta instancia. Lo anterior, no solo aborda la idea de una experiencia significativa para sus participantes, sino también contempla los diversos tiempos de cada persona. No sólo pensar en el trabajo de una semana para otra, sino como un proyecto creado de manera individual y colectiva durante un período de tiempo largo en base a tiempos distintos.

Las propuestas efectuadas tienen la intención de integrar dinamismo al encuentro. Pensar nuevas miradas y posibles visiones que puedan ser abordadas desde el grupo de estudio. Como también abrir el espacio a nuevos públicos interesados/as. La información recopilada nos permite pensar en estas instancias, que no se cierran a nuevas propuestas. Es un camino largo, de pensar y contemplar experiencias diversas, que enriquecen, mejoran y potencian la experiencia del grupo estudio.